

ALTERNATIVAS DE PROCESAMIENTO DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO EN EL  
DEPTO. DE CATALOGACION.

---

I. OBJETIVO

Determinar la capacidad de procesamiento en el Depto. de Catalogacion y evaluar alternativas para la catalogacion centralizada de material pendiente por procesar en las bibliotecas, y/o material actualmente procesado en forma local por las bibliotecas.

II. ANTECEDENTES

El Departamento de Catalogacion procesa en forma centralizada y normalizada para todo el SIBUC, las monografias recibidas por compra, canje, donacion y aquel material pendiente por procesar existente en las bibliotecas.

El material adquirido por compra es recibido directamente en el Depto., desde el Depto. de Adquisiciones. El material recibido por canje y donacion, y el material pendiente por procesar, es enviado desde las bibliotecas como "rezaso", para su catalogacion.

El volumen de material recibido desde las bibliotecas corresponde a cuotas "predeterminadas" de acuerdo al volumen de "rezaso", volumen de adquisiciones, capacidad de procesamiento, etc.

A la fecha, esta modalidad de definir cuotas, requiere ser considerada por lo siguiente:

- Disminucion del volumen de adquisiciones
- Disminucion del material pendiente por procesar en algunas bibliotecas.
- El aumento de la demanda de material de Derecho, que actualmente se encuentra procesado en forma provisoria.
- La necesidad de apoyar el procesamiento local, en las bibliotecas, para material tal como audiovisuales, etc.

- La movilidad del personal entrenado en áreas temáticas durante el presente año y la necesidad de entrenar nuevos catalogadores.
- La incorporación de la Biblioteca de Astrofísica al SIBUC.
- La incorporación y el gran volumen de adquisiciones de la Biblioteca de Teología.

### III. CAPACIDAD DE CATALOGACION

El estudio y proposición de alternativas de procesamiento para diverso material bibliográfico en forma centralizada, requiere considerar:

- recursos disponibles/producción.
- volúmenes de ingreso por adquisiciones.
- volúmenes de material pendiente por procesar.

#### 3.1. Capacidad de procesamiento

El Depto. de Catalogación, a la fecha, cuenta con 15 bibliotecarios distribuidos de la siguiente manera:

10 Jornadas catalogador

3 Jornadas de autoridades

1 Jornada de supervisor

1 Jornada de Jefatura

10 Jornadas de catalogador = 1.600 hrs/mes  
(10 x 8 x 20)

Horas efectivas (-20 %) = 1.280 hrs/mes  
netas de catalogador.

Tiempo óptimo de catalogación: 50 min/título  
(tiempo actual promedio c. 55min).

Capacidad de catalogación = 16.896 títulos/año  
= 1.536 títulos/mes

Obs.: Esta cifra es variable según las áreas temáticas, licencias, etc., y corresponde al tiempo óptimo que se espera obtener gradualmente.

3.2. NECESIDAD DE PROCESAMIENTO DEL MATERIAL INGRESADO POR COMPRA, POR BIBLIOTECA.

BIBLIOTECA	ADQ. DIRECTA	ADQ. POR COMPRA (Promedio)	RECURSOS NECESARIO PARA CATALOGAR
TEOLOGIA	50 (550 aro)	53 (583)	86 hrs/mes
TEATRO	20 (220 aro)	9 (99)	24 hrs/mes
LO CONTADOR	10 (110 aro)	24 (264)	28 hrs/mes
DERECHO	56 (616 aro)	47 (517)	86 hrs/mes
BUCO	s.i.	142 (1.562)	118 hrs/mes
B. CEN.	99 (1098 aro) 117 (1287 aro)	115 (1.265)	276 hrs/mes
BIOMEDICA	20 (220 aro) 3 (33 tesis aro)	31 (341)	45 hrs/mes
BAST	s.i.	1 (11)	
BMAT	24 (264 aro)	1 (11)	21 hrs/mes
BCIP	24 (264 aro)	7 (77)	26 hrs/mes
BMUS	s.i.	18 (198)	15 hrs/mes
	423 (5423 aro)	447 (4917)	725 hrs/mes

### 3.3. PENDIENTE POR PROCESAR EN BIBLIOTECAS

BIBLIOTECA	PENDIENTE PROCESO A SEPTBRE. 1987	%
TEOLOGIA	8.100 antisuo 3.800 bodega	17 %
TEATRO	2.560	3.6 %
LO CONTADOR	1.558	2.2 %
DERECHO	30.506	43.7 %
BUCO	17.823	25.5 %
BCEN	1.688	2.9 %
C ex.	101	
C Soc.	266	
BIOMEDICA	----	----
BAST	1.445	2 %
BMAT	----	----
BCIP	----	----
MUSICA	1.929	2.7 %
TOTAL	69.776	100 %

### 3.4. DISTRIBUCION ACTUAL DE CAPACIDAD DE PROCESAMIENTO

- Material monografico recibido por compra, canje o donacion: 870 titulos promedio al mes (con informacion incompleta de BUCO)
- Recursos de catalogador para procesamiento de material recibido por compra, canje, o donacion: 225 horas/mes
- Capacidad optima de catalogacion: 1.280 horas/mes  
1.536 titulos/mes
- Saldo estimado, luego de procesar lo recibido por compra, canje, donacion:

Horas/mes = 555 para "pendiente"  
Titulos/mes = 666 titulos "pendiente"

### 4. ALTERNATIVAS DE DISTRIBUCION DE TIEMPO PARA PROCESAR "PENDIENTE POR CATALOGAR"

A la fecha, la capacidad de procesamiento del material pendiente por procesar ha sido distribuida porcentualmente, de acuerdo al volumen de adquisiciones y el volumen pendiente en las Bibliotecas.

Este porcentaje se ha traducido en cuotas <sup>marcadas</sup> ~~marcadas~~ que las Bibliotecas envian a catalogacion, que incluyen material recibido por adquisicion directa en las Bibliotecas.

El primer elemento, entonces, a considerar es separar aquel material adquirido en forma directa en las bibliotecas del material que conforman el pendiente historico.

Como resultado de este calculo se obtiene que el Depto. de Catalogacion dispone de aproximadamente 555 horas/mes para procesamiento de este pendiente historico.

Frente a esta capacidad de incrementar la base de datos con estos titulos pendientes es conveniente considerar la posibilidad de procesar otros materiales que actualmente son catalogados localmente por las bibliotecas y optimizar el uso de los recursos disponibles.

#### Alternativas:

- a) Distribucion porcentual del pendiente historico.
- b) Catalogacion de otros materiales procesados localmente, sin considerar el pendiente historico.
- c) Combinacion de a + b.

#### 4.1. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Esta alternativa consiste en distribuir las horas de catalogacion disponible de acuerdo al volumen de pendiente historico en las bibliotecas, para contar con los libros ingresados a la base de datos en la proyeccion de tiempo correspondiente a volumen.

##### Ventajas:

- no requiere recursos de programacion, etc.
- permitiria contar con mayor volumen de titulos monograficos en forma automatizada.

##### Desventajas:

- En un plazo reducido de tiempo, el Depto. de catalogacion se veria procesando Teologia, Derecho y Letras principalmente.
- No contribuye a liberar recursos en las bibliotecas, actualmente destinados a procesamiento local.
- Boletin continuaria con seccion "manuales".
- Perjudica las Bibliotecas con menor volumen de pendiente por procesar.

#### 4.2. CATALOGACION DE OTROS MATERIALES, SIN CONSIDERAR EL PENDIENTE HISTORICO.

Esta alternativa consiste en procesamiento centralizado y automatizado del material no monografico, conselando el procesamiento del pendiente.

**Ventajas:**

- Libera recursos en las bibliotecas
- permite generar el Boletin en forma centralizada

**Desventajas:**

- Restrinse acceso a colecciones pendientes por procesar.
- Requiere recursos de programacion para ampliar formato.

**4.3. COMBINACION DE ALTERNATIVAS ANTERIORES.**

Esta alternativa consiste en distribuir las horas disponibles para procesar el pendiente y ademas apoyar con el procesamiento que actualmente se ~~procesan~~ localmente. *efectúa*

**Ventajas:**

- Libera recursos en Bibliotecas
- Favorece esta gradual automatizacion del Boletin

**Desventajas:**

- Requerimientos de recursos computacionales
- Entrenamiento

**5. PROPOSICION**

De acuerdo con el interes de incorporar nuevos materiales a la catalogacion automatizada y la distribucion de material pendiente, se propone.

- Distribucion porcentual de las horas disponibles para catalogacion de acuerdo al tamaño de la coleccion, volumen del usuario, etc., de manera de apoyar las bibliotecas con mayor carga y volumen (Ponderando estos factores).

- La cuota definida por biblioteca distribuida de la siguiente manera:

Items procesados localmente  
+ saldo de cuota distribuido en rezago  
-----  
Total a procesar por biblioteca (de las horas disponibles en catalogacion para "rezago")

Ejemplo:

555 horas disponibles, de las cuales se asigna 150 horas a BUCO.

150 horas = 180 titulos

analiticas  
+ audiovisuales  
+ saldo libros pendientes  
-----

180 titulos destinados a "rezago"

Esta distribucion requiere:

- a) Que las bibliotecas diferencien sus envios a catalogacion entre:

- Adquisiciones directas (canje, donacion), ya que este volumen fue incorporado a la catalogacion de material nuevo.

- Cuota destinada a "pendiente por procesar", la que incluiria una parte de analiticas, audiovisuales, etc., y otra parte de pendiente propiamente tal.

Esto se veria paulatinamente durante 1988, para orientar la preparacion del Boletin en forma automatizada.

- b) Ampliacion de formato MARC

c) Entrenamiento de catalogadores, y definir si cada catalogador procesaria materiales especiales o si se dedicaria a ello un grupo especifico de bibliotecarios, sin consideracion de las areas.

- d) Determinacion de politicas de catalogacion y clasificacion uniformes para estos materiales.

6. PROPOSICION DE DISTRIBUCION DE HORAS Y VOLUMENES POR BIBLIOTECA

6.1.

DISTRIBUCION DE HORAS PARA MATERIAL RECIBIDO POR COMPRA, CANJE Y DONACION (ADQUISICION AL MES)		
BIBLIOTECA	HORAS/MES	JORNADAS DE BIBLIOTECARIO
TEOLOGIA	100 (86+)	0.6 Jornada/dia
TEATRO	24 horas/mes	0.20 Jornada/dia
LO CONTADOR	28 horas/mes	0.20 Jornada/dia
DERECHO	86 horas/mes	0.7 Jornada/dia
BUCO	128 (estimacion)	1 Jornada/dia
BCEN	276 horas/mes	215 Jornada/dia
BIOMEDICA	45 horas/mes	0.35 Jornada/dia
BAST	?	
BMAT	21 horas/mes	0.2 Jornada/dia
BCIP	26 horas/mes	0.2 Jornada/dia
MUSICA	15 horas/mes	0.2 Jornada/dia
TOTAL		6 Jornada/dia

6 Jornadas de 10, al dia, procesan material recibido por adquisicion.

6.2. DISTRIBUCION DE HORAS PARA MATERIAL PENDIENTE

BIBLIOTECA	PENDIENTE POR PERSONA	* DISTRIBUCION DEL SALDO DE HORAS (553 HRS.)		
		PORCENTAJE	HORAS	JORNADAS
TEOLOGIA	17 %	15 %	83	0.6
TEATRO	3.6 %	9 %	50	0.4
LO CONTADOR	2.2 %	9 %	50	0.4
DERECHO	43.7 %	20 %	111	0.9
BUCO	25.5 %	20 %	111	0.9
BCEN	2.9 %	9 %	50	0.4
BAST	2 %	9 %	50	0.4
BMUS	2.7 %	9 %	50	0.4
BCIP	-----	?		
BMAT	-----	?		
BIOMEDICA	-----	?		
			555	4.4 jornadas

La distribucion considera ajustes para distribuir las areas  
1 Jornada = 128 horas netas.

### 6.3. DISTRIBUCION DE AREAS

BIBLIOTECA	JORNADAS DE CATALOGADOR		PENDIENTE POR AREA
	ADQUISICIONES	PENDIENTE	
TEOLOGIA	0.8	0.6	1.5 Jornadas
TEATRO	0.2	0.4	0.6 Jornada
LO CONTADOR	0.2	0.4	0.6 Jornada
DERECHO	0.7	0.9	1.6 Jornadas
BUCO	1	0.9	2 Jornadas
BCEN	2.15	0.4	2.5 Jornadas
BIOMEDICA	0.4	--	0.4 Jornada
BMAT	0.2	--	0.2 Jornadas
BCIP	0.2	--	0.2 Jornadas
BMUS	0.2	0.4	0.6 Jornadas
BAST	?	0.4	0.4 Jornadas

6.4. DISTRIBUCION POR AREA (considera 154 titulos/mes (catalogos.))

	JORNADAS CATALOGADOR	PROMEDIO ADQUISIC.	SALDO "PENDIEN- TE (CTAS)	TITULOS TOTAL AREA
TEOLOGIA	1.5	106	125	231
TEATRO LO CONTADOR MUSICA	2	29 (36 %) 34 (42 %) c.18 (22 %) ----- 81 (100 %)	82 95 50 ----- 227	111 129 68 ----- 308 tit.
DERECHO	1.5	103 (100 %)	128	231
BUCO BCIP	2	142 (82 %) 31 (18 %) ----- 173	135 StP	308
BCEN BMAT	2.5	331 35	19 s/P	385
BIOMED	0.5	54	s/P	77
BAST ?	?	?	?	?
TOTAL	10			

6.6.

BIBLIOTECAS	VOLUMEN POR ADQ.	CUOTA REZAGO	TOTALES	OBSERVACIONES
TEOLOGIA	106	125 (1.375/año)	231	Rezago se absorbe en 8.6 años o mas si se incorpora analíticas y otros formatos.
TEATRO	29	82	111	Rezago se absorbe en 2.8 años o mas si se incorpora otros materiales
LO CONTADOR	34	95 (1.045/año)	129	Rezago se absorbe en 1.5 año, para incorporar otros materiales
MUSICA	18	50 (550/año)	68	Rezago se absorbe en 3.5 años.
DERECHO	103	128 (1.408/año)	231	Rezago 2.1 años
BUCO	142	135 (1.485/año)	\ 308	Rezago 1.2 años
BCIP	31	s/r	/	
BCEN	331	19		
BMAT	35	s/r	385	
BIOMED	54	s/r		Sin rezago

COMENTARIOS:

---

La distribución del material pendiente en las bibliotecas, permite suponer que para absorber Teología, Derecho y BUCO es necesario considerar recursos adicionales a largo plazo.

El volumen concentrado excede la posibilidad de distribuir la capacidad de catalogación en forma equilibrada, en especial considerando la incorporación paulatina de otros materiales al proceso de catalogación.

IMPORTANTE:

---

Las Bibliotecas deben indicar, respecto a los envíos al Depto. de Catalogación, si el material es adquisición directa o rezago.

Lo que corresponde a adquisición directa, mes a mes, no tiene cuota pre-asignada, solamente el pendiente histórico tiene cuota.

6.7. DISTRIBUCION CATALOGADORES

	RECURSOS	CATALOGADORES
TEOLOGIA	1.5 Jornadas	G. Hernandez (1) I. Drapella (0.5)
TEATRO LO CONTADOR MUSICA	2 Jornadas	C. Martinez (1) E. Ramos (1)
DERECHO	1.5 Jornadas	G. Hernandez (1) P. Luci (0.5)
BUCO CIP	2 Jornadas	P. Pinochet (1) V. Soza (1)
BCEN	2.5 Jornadas	A. Burgos, J. Reyes (0.5) M. Rivera (0.5)
BMAT		(1.0) P. Luci (?) (0.5)
BIOMEDICA	0.5 Jornadas	J. Reyes (0.5)
BAST		I. Drapella (0.5)
		10.5 Jornadas

## 6.8. PRIORIDADES

La distribución propuesta, considera las siguientes prioridades.

Adquisiciones:      1o. Reserva  
                         2o. Compra  
                         3o. Canje                \ desde  
                         4o. Donaciones        / Bibliotecas

Pendiente por      | "Rezaso" histórico  
procesar            | eventualmete anali- \ desde  
                         < ticas y otros mate- / Bibliotecas  
                         | riales.

Esta modalidad de distribución permitiría absorber parte del rezaso en forma paulatina y asimismo incorporar como parte del procesamiento aquel material procesado localmente.

A medida se cuente con nuevos formatos, se solicitará el envío de:

- Audiovisuales como parte de la cuota de pendientes
- Registros sonoros como parte de la cuota de pend.
- Analíticas como parte de la cuota de pendientes
- Otros

De esta manera, catalogación procesaría:

- 1o. Adquisiciones
- 2o. Otros formatos
- 3o. Pendiente

Esta política, aun cuando aumenta el tiempo de procesamiento del pendiente, libera recursos de procesamiento local y permite un Boletín automatizado.

Por otra parte, dado el volumen del pendiente, será necesario:

- a) Seleccionar y descartar
- b) Apoyar con recursos, y/o,
- c) Catalogar a un nivel interno mínimo pero normalizado para dar acceso a la colección del pendiente.

altero.txt